



DODATEK št. 2

k razpisni dokumentaciji:

NABAVA MATERIALA ZA TALNE OZNAČBE

(Int. ev. št. 000093/2025)

V skladu s točkama 9 in 10 navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe v nadaljevanju objavljamo odgovore na zastavljena vprašanja:

Vprašanje št. 1:

Vezano na vaš odgovor:

ODGOVOR

Podajamo odgovor na zastavljeno vprašanje glede embalaže materiala iz razpisne dokumentacije. Naročnik je opredelil potrebno embalažo glede na svoje potrebe, potrjene plane nabave materiala in plane obnove talne cestne signalizacije. Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije. Podan na vprašanja objavljena
Objava 04.07.2025 13:25 (Vprašanja in odgovori)

bomo ponovno pojasnil predloge, saj odgovor ne sledi vprašanjem.

Vezano na vprašanja v naslednjih točkah:

Enokomponentni primer in trdilec za zagotavljanje oprijema na betonska vozišča

v 1. alineji podal zahtevo:

- enokomponentni primer in trdilec mora biti v skladu s predpisanimi standardi,

Naročnik naj se odloči ali bo uporabil dvokomponentni premaz s trdilcem ali enokomponentni premaz (le ta nima trdilca). Zapis, ki je sedaj, je neustrezen.

Podajam priporočilo:

Dvokomponentni premaz s trdilcem je namenjen betonskim površinam in primarno vpliva na izboljššan oprijem premazov na beton

Enokomponentni premaz (ta nima trdilca) je primarno namenjen asfaltnim površinam, ki jih je potrebno dodatno utrditi (stare površine ali po rezkanju, itd.)

Dvokomponentna hladna plastika za ročni nanos

In v 14. alineji podal zahtevo:

"• pakiranje tekočega katalizatorja max. 1 kg na embalažno enoto,

Ponovno opozarjamo, da takšno pakiranje tekočega katalizatorja ni smiselno, še manj racionalno, saj povzroča težave naročniku pri uporabi, skladiščenju in transportu. Pakiranje bo bistveno večji strošek,

pri tem da naročnik ne dobi nobene prednosti (še vedno ročno preliva tekočino na ustrezno količino za utrjevanje). Če govorimo o manjših pakiranjih potem je edino smiselno, da se prilagodi na embalažne enote. Pakiranje hladne plastike na pakiranje katalizatorja. To se zagotavlja s praškastim katalizatorjem. Enostavnejša manipulacija, skladiščenje in transport. Tako lahko tudi uporabnik kontrolira mešalna razmerja, da ne pride do napak. S tako zahtevo je ogrožen celoten javni razpis, saj vam dobavitelji tega ne bodo zagotavljali.

Glede vseh ostalih odgovorov na vprašanja glede pakiranj produktov, pa je vprašanje z naše strani povsem logično in predvsem racionalno.

Odgovor, Naročnik je opredelil potrebno embalažo glede na svoje potrebe, potrjene plane nabave materiala in plane obnove talne cestne signalizacije., ne sledi osnovnemu predlogu o racionalnem naročanju, logistiki in skladiščenju.

Noben proizvajalec nima problema ali polniti po 25 kg ali po 30 kg v kovinsko vedro. Tukaj se ne prilagajate polnjenju proizvajalca. Predlagamo, da ponovno premislite glede odgovora in sledite našim priporočilom.

Odgovor št. 1:

Naročnik se je odločil:

- v poglavju 2 tehnične specifikacije in ponudbeni predračun se je naročnik odločil, da z objavo dodatka uveljavi popravek tehničnih specifikacij in ponudbenega predračuna,
- popravek tehničnih specifikacij: enokomponentni primer in trdilec v dvokomponentni primer in trdilec,
- popravek ponudbenega predračuna, sklop 1, pod zap. št. 13 enokomponentni primer v dvokomponentni primer in pod zap. št. 14 trdilec za enokomponentni primer v trdilec za dvokomponentni primer,
- embalaža omenjenih artiklov ostaja enaka.

Vprašanje št. 2:

Pozdravljeni, Skladno z odgovorom dne 04.07.2025 ob 13:24 uri glede uporabe tankoslojnih materialov na avtocestah, vas še zadnjič pozivamo k popravku RD in transparentno napisanemu planu obnove s količinami saj gre za več kot očitno za izogibanje odgovornosti in tudi nepriznavanje napačnega plana obnove, ki ga ima DARS za obdobje treh let na avtocestah. O tem dokazuje dejstvo, da se je naročnik najprej skliceval na 48 mesečni rok prehodnega obdobja oz. nepoznavanja aktualnih pravilnikov, kot tudi očitno namenske uporabe tankoslojnih materialov na avtocestah, češ, da je to dovoljeno. Z odgovorom dne 04.07.2025, pa se naročnik sklicuje na prečne označbe na vozišču, ki res niso predmet debeloslojnih označb po pravilniku, vendar je količina napram robnim in prekinjenim črtam minimalna in absolutno neskladna z ocenjeno količino tankoslojnih materialov v tej RD. Koncesionarji, ki obnavljajo celotno območje za DRSI ne porabijo toliko materiala kot ga je predvidel naročnik, ki je porabo ocenil na podlagi prejšnjih let. Dodatni dokaz nepoznavanja pravilnika s strani naročnika je tudi slikovno gradivo uporabe tankoslojnih materialov na nekaterih odsekih Gorenjske in tudi Štajerske AC. V primeru, da naročnik ne bo popravil RD, bomo zaradi zagovarjanja javnega interesa oz. varnosti v cestnem prometu na AC v RS podali prijave ustreznim organom.

Odgovor št. 2:

Odgovor na vprašanje ponudnika je enak kot v pojasnilu št. 2 in sicer:

- uporaba debeloslojnih materialov za obnovo talnih označb v skladu s pravilnikom 765., Uradni list RS, št. 26/2024 z dne 26. 3. 2024 ni obvezna pri izdelavi prečnih in drugih označb na prometnih površinah.

Dars d.d. vzdržuje tudi posamezne odseke državnih cest, kjer pa uporaba debeloslojnih materialov za izdelavo talnih označb tudi ravno tako ni obvezna v skladu s pravilnikom 765., Uradni list RS, št. 26/2024 z dne 26. 3. 2024.

Naročnik je opredelil potrebno količino materiala glede na svoje potrebe, s potrjenim planom nabave materiala in planom obnove talne cestne signalizacije.

Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

V skladu s točko 11 navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe objavljamo spremembo razpisne dokumentacije in v prilogi čistopis Poglavlje 2 - Tehnične specifikacije, ponudbeni predračun 093-2025-čistopis.

Priloga:

Poglavlje 2 - Tehnične specifikacije, ponudbeni predračun 093-2025-čistopis-1

Vsa pojasnila, spremembe in dopolnitve so sestavni del razpisne dokumentacije in jih mora ponudnik upoštevati pri pripravi ponudbe.